

УТВЪРЖДАВАМ: [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)

Възложител:

Директор по капитално строителство
на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД

ДОКЛАД ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

по чл.60, ал.1 от ППЗОП

за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл.54 – 60 от ППЗОП на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на Идеен проект, Работен проект и доставка на Инсталация за регенерация на парите (ВРУ), използваща технология с активен въглен и процес /ADAB/, преработваща бензинови пари от нискооктанов бензин (НОБ), от бензин А-92 и от бензин А-95Н от претоварни операции на Пирсове 1, 2 и 3 на ПТ „Росенец““**, уникален № 00926-2018-0002, открита с Решение № 6 от 27.03.2018 г., публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС на 29.03.2018 г., в РОП на 29.03.2018г.

Уважаеми г-н [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#),

На 17.05.2018 г. в 10:00 часа в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, сграда на Дирекция по капитално строителство, ет.2, Технически кабинет, Комисия, назначена със Заповед № ЗОД-0099-15.05.18 на Председателя на Управителния съвет на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД Ильшат Миргазиянович Шарафутдинов в състав:

Председател:

[Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)

Членове:

1. [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)
2. [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)
3. [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)
4. [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)
5. [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)
6. [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)

се събра за да проведе публично заседание на основание на чл.54, ал.2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

До крайния срок за получаване на оферти /09.05.2018г.,17:00 часа/ в Деловодството на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД бяха постъпили 3 /три/ броя оферти, както следва:

| № | Участник | Вх.№, дата, час |
|---|---------------|--------------------------------|
| 1 | AEREON EUROPE | 2123-148-01-09.05.18, 11:16 ч. |
| 2 | CARBOVAC | 2130-148-01-09.05.18, 14:01 ч. |

3 ПМУ АД

2138-148-01-09.05.18, 15:44 ч.

Председателят на Комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

След обявяване на протокола, председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на Комисията присъстваха лица, съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП, а именно упълномощени представители на:

- Участник AEREON EUROPE – [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)

Председателят на Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участникът „AEREON EUROPE“ е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща опис на представените документи, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Приложен е опис, но не е изпълнено изискването на т. 15.15. от Документацията всички страници на офертата да са последователно номерирани и заверени от участника. В приложеният опис на документацията не е посочен/включен приложения ЕЕДОП на „Бургаснефтепроект“ ЕООД.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът „CARBOVAC“ е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща опис на представените документи, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Приложен е опис, но не е изпълнено изискването на т. 15.15. от Документацията всички страници на офертата да са последователно номерирани и заверени от участника.

Трима от членовете на комисията и представителя на Участникът „AEREON EUROPE“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът „ПМУ“ АД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща опис на представените документи, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Приложените документи съответстват на описанието им в опаковката.

Трима от членовете на комисията и представителя на Участникът „AEREON EUROPE“ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия председателят на Комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите на четиримата участници за съответствието им с Документацията на Възложителя и чл.39, ал.2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

I. Относно участник „AEREON EUROPE“ Комисията констатира:

1. Техническото приложение ОБРАЗЕЦ №3 е представено, като документ в двуезичен вариант (българо-английски) като в частта с българския текст голяма част от информацията не е попълнена/липсва, а тя е отбелязана само в английския текст. Същевременно българският вариант на текста не е подписан от представителя на участника. Това противоречи на изискването на т.15.8 от Документацията на Възложителя.
2. В Техническото приложение ОБРАЗЕЦ №3 не е посочен делът на подизпълнителя, което противоречи на изискването на т.9.7.1 от Документацията на Възложителя и възпрепятства възможността за преценка съответствието на подизпълнителя на критериите за подбор.
3. Представената Декларация за приемане на условията на договора – ОБРАЗЕЦ №4 е придружена с приложен коментар от 11 страници, което е в противоречие с изискванията на Възложителя, тъй като в същността си представлява несъгласие с клаузите на предложения договор. В приложените коментари/забележки се съдържат и предложения за изменение на клаузите на договора, което е недопустимо изменение на условията на обществената поръчка. Това представлява неизпълнение на изискването на Възложителя по т.16.7.4. от Документацията.
4. Съгласно изискванията на т.16.2, 4-та забележка от Документацията във вр. с чл.67, ал.5 от ЗОП участникът, който е чуждестранно юридическо лице следва да приложи документ удостоверяващ данните за неговата регистрация, формата на управление и представителство, като в случай, че документът е на език, различен от български се представя и превод. Липсата на тези документи възпрепятства възложителят да прецени отговаря ли участника на изискванията му, във вр. с т.9.10 от Документацията. Липсата на тези документи възпрепятства Възложителя да извърши преценка относно изпълнението на условията на т.9.9, т.9.10, т.9.11, т.9.12 и т.15.13. от Документацията.
5. Приложеният еЕЕДОП на хартиен носител, разписан от лицето, посочено като представляващ участника, не съответства на ОБРАЗЕЦ №2 от документацията на Възложителя, като в него липсват текстовете на Раздел IV Критерии за подбор, т.е. липсва от страна на участника деклариране на съответствието му с критериите на Възложителя за подбор.
6. В офертата е представен референтен лист с изпълнени проекти за ВРУ, каквито Възложителят на този етап не е изисквал. Въпреки това, Комисията е разгледала документа и съдържащата се в него информация за изпълнените проекта, като установи, че в него липсва информация относно вида на технологията на описаните позиции ВРУ, каквото е изискването на т.10 от Документацията.

Комисията вписа в Протокол №1 и даде възможност на участника да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация, както следва:

С оглед на горепосоченото и на основание на чл.104, ал.4 и ал. 6 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов/и/ ЕЕДОП/-и/ и/или други документи, които съдържат нова, променена и/или допълнена информация за отстраняване на пропуските и констатираните недостатъци на представените документи, както следва:

а) нов Техническото предложение, ОБРАЗЕЦ №3, надлежно попълнено и подписано, съгласно изискванията на Документацията на Възложителя.

б) нова Декларация за приемане на условията на договора – ОБРАЗЕЦ №4, попълнена, съгласно изискванията на Документацията на Възложителя.

в) документ удостоверяващ данните за регистрация на чуждестранното юридическо лице, формата на управление и представителство, издаден от съответния компетентен орган, като в случай, че документът е на език, различен от български следва да се представи и превод.

г) при необходимост нов ЕЕДОП, подписан от всички представляващи дружеството лица, предвид правната форма на участника, съгласно представеният документ по предходната подточка и изискванията на ЗОП. При различие в декларираните обстоятелства, всяко от лицата представляващи дружеството да представи отделен ЕЕДОП. (т.9.10 от Документацията, чл. 41 във вр. с чл.40 от ППЗОП). При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата електронния ЕЕДОП и да го /ги представи на хартиен носител с оригинални подписи.

д) нов ЕЕДОП, съответстващ на формата, обявена като ОБРАЗЕЦ №2 към Документацията, който да съдържа информация, относно съответствието на участника с Критериите за подбор.

II. Относно участник Участникът „CARBOVAC“ Комисията констатира:

Участникът „CARBOVAC“ е дал съгласие за участие като подизпълнител на Участника „ПМУ“ АД за което е подписан декларация и е попълнил ЕЕДОП като подизпълнител. Комисията извърши щателна проверка на представените документи и констатира пълна идентичност между Участника „CARBOVAC“ и подизпълнителя „CARBOVAC“ на Участника „ПМУ“ АД, което противоречи на условието на т.9.8 от Документацията и чл.101, ал.9 от ЗОП, че лице, което е дало съгласие да бъде подизпълнител на друг кандидат или участник, не може да подава самостоятелно заявление за участие или оферта.

На основание т. 9.12.3.1 на Документацията и чл.107, т.1 от ЗОП Комисията предлага на Възложителят участника „CARBOVAC“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като същият не отговаря на т.9.8 от Документацията.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП Комисията не допуска участника „CARBOVAC“ до разглеждане на техническото му предложение.

III. Относно участник „ПМУ“ АД Комисията констатира:

А. Относно участник „ПМУ“ АД:

1. Приложеният електронен и на хартиен носител ЕЕДОП е подписан само от един от представляващите го управители, което съобразно правната форма и представителство на участника не отговаря на изискванията на т.16.2 от Документацията на Възложителя,

Б. По декларираната информация от Подизпълнителите

1. Подизпълнител CARBOVAC

1.1 Представеният ЕЕДОП е на английски, което противоречи на изискванията на т.15.9 от Документацията, че всички документи в офертата, които не са на български език да се представят и в превод с подпис и име на преводача.

1.2 В Представеният ЕЕДОП на английски, Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности липсва декларирана информация. Представеният референтен лист с изпълнени проекти не се съдържа информация относно вида на технологията, което също възпрепятства Възложителя да прецени съответствието на участника с Критерии за подбор, съгласно т.10 от документацията.

1.3 Съгласно изискванията на т.16.2, 4-та забележка от Документацията във вр. с чл.67, ал.5 от ЗОП участникът, който е чуждестранно юридическо лице следва да приложи документ удостоверяващ данните за неговата регистрация, формата на управление и представителство, като в случай, че документът е на език, различен от български се представя и превод.

Комисията вписа в Протокол №1 и даде възможност на участника да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация, както следва:

С оглед на горепосоченото и на основание на чл.104, ал.4 и ал. 6 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов/и/ ЕЕДОП/-и/ и/или други документи, които съдържат нова, променена и/или допълнена информация за отстраняване на пропуските и констатираните недостатъци на представените документи, както следва:

А. За участника „ПМУ“ АД:

а) Предвид правната форма на участника, информацията от Търговския регистър към Агенцията по вписванията и изискванията на ЗОП и документацията, следва да се представи нов ЕЕДОП подписан от всички представляващи дружеството лица или при различие в декларираните обстоятелства всеки от тях да представи отделен ЕЕДОП. (т.9.10 от Документацията, чл. 41 във вр. с чл.40 от ППЗОП). При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата електронния ЕЕДОП да го представи на хартиен носител с оригинални подписи.

Б. относно подизпълнителите:

ОТНОСНО Подизпълнител CARBOVAC.

а) ЕЕДОП на български език или превод на представеният само на английски език документ.

б) документ удостоверяващ данните за регистрация на чуждестранното юридическо лице, формата на управление и представителство, издаден от съответния компетентен орган, като в случай, че документът е на език, различен от български се представя и превод.

в) при необходимост нов ЕЕДОП, подписан от всички представляващи дружеството лица, предвид правната форма на участника, съгласно представеният документ по предходната подточка и изискванията на ЗОП. При различие в декларираните обстоятелства, всяко от лицата представляващи дружеството да представи отделен ЕЕДОП. (т.9.10 от Документацията, чл. 41 във вр. с чл.40 от ППЗОП). При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата електронния ЕЕДОП да го /ги представи на хартиен носител с оригинални подписи.

г) справка или нов ЕЕДОП, в който участникът да декларира/докаже своя опит и изпълнение на поне един договор за доставка и/или проектиране на инсталация за ВРУ, използваща технология с активен въглен и процес /ADAB/ и преработваща бензинови пари от нискооктанов бензин (НОБ), от бензин А-92 и от бензин А-95Н, изпълнен през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, т.е за годините 2015, 2016 и 2017

На основание на чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация могат да представят нов ЕЕДОП и/или други доказателства, съдържащи променена и/или допълнена информация. Комисията изисква съгласно чл. 67, ал. 5 от всеки от участниците да представи документите, посочени в неговия раздел от протокола.

Документите следва да бъдат получени в указания срок в един екземпляр в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с обратна разписка на адреса на Възложителя – деловодството на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, п.к. 8104, гр. Бургас, България, с работно време от 8:30 до 12:00 и от 12:30 часа до 17:00 часа. Върху плика трябва да бъде изписано името на участника и наименованието на обществената поръчка, за която подава допълнително документи. Следва да се спазват изискванията на Раздел V. Оферта, от документацията на обществената поръчка, относно изискванията и указания за изготвяне и представяне на оферта.

Комисията изготви и подписа Протокол №1 от 17.05.2018г. в един оригинален екземпляр.

На 21.06.2018г., в съответствие с чл.54, ал.8 от ППЗОП Комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати Протокол №1 с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и определи срок от 5/пет/ работни дни за представяне на нов/и/ ЕЕДОП/-и/ и/или други документи, които съдържат нова, променена и/или допълнена информация и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протокол №1 беше изпратен на участниците с писма, както следва:

1. До участник „AEREON EUROPE“ – писмо рег.№ Изх.180-01-2898-21.06.2018, изпратено по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 25.06.2018г.
2. До участник „CARBOVAC“ - писмо рег.№ Изх. Изх.180-01-2899-21.06.2018, изпратено по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 27.06.2018г.
3. До участник „ПМУ“ АД - писмо рег.№ Изх.180-01-2903-21.06.2018, изпратено по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 25.06.2018г

На 02.07.2018г на основание на чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията се събра да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в съответствие с констатациите, отразени в Протокол №1.

- I.** Участникът „AEREON EUROPE“ е представил в срок документи в запечатана непрозрачна опаковка – вх.№3003-148-01-02.07.2018.

При прегледа на документите Комисията установи, че Участникът е представил необходимите документи, съгласно отразените в Протокол №1 констатации и указания.

- II.** Участникът „ПМУ“ АД е представил в срок документите в запечатана непрозрачна опаковка – вх.№2988-148-01-29.06.2018.

При прегледа на документите Комисията установи, че Участникът е представил необходимите документи, съгласно отразените в Протокол №1 констатации и указания.

След цялостна преценка за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и в съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП Комисията допусна участниците „AEREON EUROPE“ и „ПМУ“ АД до разглеждане на техническото им предложение относно съответствието му с предварително обявените условия.

Комисията констатира следното:

II. Относно участник „AEREON EUROPE“ Комисията констатира:

1. В техническата оферта, в икономическа част, т.10 е посочен срок за валидност на цените, която не съвпада със срока на валидност на офертата ОБРАЗЕЦ №5.

- *Участникът следва да уточни в декларация, кой срок на валидност на офертата, включваща и конкретни цени е окончателен.*

2. В техническата Оферта, т.10.3 на стр. 19 са посочени условия, различни условията на договора, предложен от Възложителя.

- *Във връзка с представена допълнително декларация за приемане на условията на договора ОБРАЗЕЦ №4 от страна на Участника, последния следва допълнително да декларира, поддържа ли условията в първоначално представената техническа оферта или приема условията на Възложителя.*

3. Съгласно изискванията на т.8.4.2 от Документацията, Възложителят изисква концентрацията на въглеродородни пари (включително метан) в отпадъчните газове от инсталацията за регенерация да не превишава 10 г/Нм³ за произволно избран период от 60 минути (съгласно Наредба № 16 от 12 август 1999г. за ограничаване емисиите на летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини). В Раздел 3, т.3.3 е декларирана стойност на емисии от летливи органични съединения <10г/Нм³, но специално е уточнено, че стойността на допустимите емисии е без метан.

- *Участникът следва да представи разяснение и/или да декларира, посочената от него гарантирана стойност изпълнява ли изискванията на Наредба № 16 от 12 август 1999г.*

4. Съгласно изискванията на т.8.4.3 от Документацията, Възложителят изисква Общите годишни емисии на летливи органични съединения, получени в резултат на товарене/разтоварване на бензини да не трябва да превишават целевата норма за допустими емисии от 0,005 тегловни процента от производителността на съоръжението за товарене/разтоварване. В предложената от участника оферта липсва информация.

- *Участникът следва да разясни и/или декларира предложеното от него техническо решение постига ли изискваната по документация целева норма за допустими емисии от 0,005 тегловни процента от производителността на съоръжението за товарене/разтоварване.*

5. В Раздел 4, /стр.10/ т. 4.1 Обхват на доставката, са описани основните възли в обхвата на доставката, като отделно е описана подаващата помпа, а в т.10.1 същата не е упомената. На технологичната схема приложена към офертата помпата, монтажа ѝ, както и цялостната ѝ обвързка с резервоара за абсорбент и инсталацията са извън обхвата на доставчика.

- *Участникът следва да предостави разяснение и/или да декларира включена ли е доставката на хранваща помпа за абсорбент, както и работният проект за монтаж и обвързка по всички части в обхвата на доставката и предмета на проекта и в коя позиция.*

6. В обхвата на доставката, както и в технологичните схеми не е упоменат влагоуловител на вход на инсталацията, а също и огнепреградител /липсват както в т.4.1 така и в т.10.1/, като в същото време в краткото описание на технологичният процес няма коментар, че инсталацията може да работи без влагоуловител и огнепреградител.

- *Участникът следва да предостави разяснение по какъв начин в, предложеното от него техническо предложение са решени следните два въпроса:*

о *как се осъществява защитата от разпространение на взрив (пожар) от танкера към инсталацията и обратно;*

о *как се предпазва активният въглен в адсорберите от попадане на течна фаза (кондензат), която е възможно да се образува при претоварните операции; включва ли влагоуловител и огнепреградител на вход на инсталацията и в коя позиция е доставката им.*

7. В Раздел 4, /стр.9/ т. 4.1 в обхвата на доставката е упоменат вентилатор за парите, а не е включен в технологичните схеми и не е включен в т.10.1.

- *Участникът да предостави разяснение и/или да декларира, съгласно предложеното техническо решение необходим ли е вентилатор за парите, като в случай, че е необходим включен ли е обхвата на доставката и в коя позиция.*

8. Съгласно т. 8.3.2.12. от документацията Възложителя изисква в проектната документация задължително да се специфицират необходимите количества азот в бутилки за пуск и при работа на инсталацията, както и тяхната обвързка към инсталацията. В офертата липсва информация.

- *Участникът да предостави разяснение и/или да декларира, включени ли са необходимите количества азот в бутилки за пуск и работа на инсталацията в обхвата на проекта и доставката и ако са включени - в кои позиции.*

9. Обхвата описан в офертата Раздел 7, Идеен проект се различава на обхвата заложен в т.8.3.1 от документацията.

- *Участникът да декларира, че Идеения проект, който ще разработи е в обхват и съдържание съгласно т.8.3.1 от документацията.*

10. Обхвата описан в офертата Раздел 7, Работен проект се различава на обхвата заложен в т.8.3.2 от документацията.

- *Участникът да декларира, че Работния проект, който ще разработи е в обхват и съдържание съгласно т.8.3.2 от документацията.*

11. В т.10.1 от офертата са включени в обема на работа на изпълнителя, както Идееният проект, така и Работният, но липсва на разшифровка на обхвата и съдържанието, съгласно изискванията на документацията т.8.3.1 и 8.3.2.

- *Участникът да декларира, че в обема работа, който е посочен в т.10.1 е включен пълният обем работа, съгласно изискванията на документацията т.8.3.1 и 8.3.2.*

12. Във връзка с текста в т.10.1 от офертата, че „Всичко, което не е конкретно включено в тази оферта“ и с оглед на факта, че в настоящата оферта не са разписани подробно дейностите описани в документацията, по отношение на идейния и работния проект, за някои от доставките няма яснота включени ли са в обема на работа на участника, не е ясно дали оферента ще разработи в необходимият обхват и съдържание проектно сметната документация, както и не е изяснен обхвата на доставките, поради което:

- *Участникът следва да декларира, че ще изпълни всяка точка от изискванията на Документацията, Раздел II. Технически спецификации и/или да представи допълнително подробна разбивка на дейностите и доставките съобразно обхвата заложен в Документацията.*

13. Никъде в офертата не е потвърдено, че ще се изпълнят изискванията към издаване на ПСД посочени в т. 8.7.5 – 8.7.8 от Документацията, още повече че за част от документите е предложено издаване само на английски език;

- *Участникът следва да декларира, че ще се изпълни изискванията към издаване на ПСД посочени в т. 8.7.5 – 8.7.8 от Документацията.*

14. В т.8.3.3.10. от Документацията се изисква доставка DDP - ЛНХБ (разтоварено). В офертата т.10.1 разтоварването е изключено от обхвата;

- *Участникът следва да декларира, че ще се изпълни изискванията на т.8.3.3.10. от Документацията, като всички извършени от него доставки ще са DDP-ЛНХБ (разтоварено) съгласно Инкотермс 2010.*

15. От офертата не става ясно представеният в тръжната документация Хидрогеоложки доклад достатъчен ли е за целите на разработване на ПСД и ако не в обема работа включено ли е разработването на нов ХГД.

- *Участникът следва да декларира, дали представеният в документацията Хидрогеоложки доклад е достатъчен за целите на разработване на проектно-сметната документация и ако не - да декларира, че при необходимост от изготвяне на нов ХГД, същият е предвиден в стойността на поръчката, като посочи и съответната позиция.*

16. В офертата не се коментира изпълнение на изискванията на Възложителя по т.8.3.7.4. и 8.3.7.5. от документацията.

- *Участникът следва да декларира, че ще изпълни изискванията на т.8.3.7.4. и 8.3.7.5. от документацията.*

17. От получената оферта не става ясно ще ни бъде ли предоставена пълна изпълнителска документация за монтираното оборудване, съгласно изискванията на нормативните документи посочените в Приложение 3 - т.1, т.2, т.3 и т.4 към документацията.

- *Участникът следва да декларира, че ще изпълни изискванията на нормативните документи посочени в Приложение 3 - т.1, т.2, т.3 и т.4 към документацията.*

18. В Документацията, т.8.4.11 посочва, че Захранването с електроенергия на инсталацията следва да се осъществи от подстанция Парокотелно секция 1 извод 1-2/5, мощност на извода 630А/400V.

- *Участникът да декларира, че в работният проект са включени всички необходими дейности свързани с електро захранване и управление на всички консуматори на инсталацията и цялата заземителна, мълниезащитна и осветителна инсталация на обекта.*

IV. Относно участник „ПМУ“ АД Комисията констатира:

1. Съгласно изискванията на т.8.4.2 от Документацията, Възложителят изисква концентрацията на въгледородни пари (включително метан) в отпадъчните газове от инсталацията за регенерация да не превишава 10 г/Нм³ за произволно избран период от 60 минути (съгласно Наредба № 16 от 12 август 1999г. за ограничаване емисиите на летливи органични съединения при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини). В Раздел 3, т.3.3 е декларирана стойност на емисии от летливи органични съединения <10г/Нм³, но специално е уточнено, че стойността на допустимите емисии е без метан.

- *Участникът следва да представи разяснение и/или да декларира посочената от него гарантирана стойност изпълнява ли изискванията на Наредба № 16 от 12 август 1999г.*

2. Съгласно изискванията на т.8.4.3 от Документацията, Възложителят изисква Общите годишни емисии на летливи органични съединения, получени в резултат на товарене/разтоварване на бензини не трябва да превишават целевата норма за допустими емисии от 0,005 тегловни процента от производителността на съоръжението за

товарене/разтоварване. В предложената от участника оферта това изискване не се коментира.

- *Участникът следва да разясни и/или декларира предложеното от него техническо решение постига ли изискваната по документация целева норма за допустими емисии от 0,005 тегловни процента от производителността на съоръжението за товарене/разтоварване.*

3. В т.8.3.3.4 от документацията е изискано в обема на доставката задължително да бъдат включени компресор и изсушител за КИП въздух. В офертата, Раздел I, т.4 Параметри на инсталацията /стр. 30/- компресора е посочен като въздушен инструмент, доставка от клиента; в Раздел II, т.3 /стр.38/, секция „Друго оборудване“- компресор и изсушител за въздух са включени в обема за доставка; на същата страница, отново в т.3 секция „С общо предназначение, битови“ компресора отново е посочен като доставка на клиента;

- *Участникът следва да декларира включен ли е компресора, окомплектован с изсушител за въздух в обема на проекта и доставката на участника, както се изисква в техническите спецификации и в коя позиция.*

4. В т. 3 Парообразен профил от офертата е упоменат вентилатор за парите, който не е офертиран на този етап.

- *Участникът да предостави разяснение и/или да декларира, съгласно предложеното техническо решение необходим ли е вентилатор за парите, като в случай, че е необходим включен ли е обхвата на доставката и в коя позиция.*

5. В т.3 на офертата, /стр.38/ секция „Друго оборудване“ е записано Кондензираща кана за изтичане.

- *Участникът следва да представи разяснение какво представлява Кондензиращата кана за изтичане и това идентично ли е с кондензоотделител на вход на инсталацията.*

6. В т.3 секция „Друго оборудване“- боядисване има запис/ абривиатура “С5М”.

- *Участникът следва да представи разяснение, какво следва да се разбира под тази абривиатура.*

7. В т.3, стр.38, секция „Друго оборудване“ има запис „кабели за свързване между VRU и кабините“.

- *Участникът следва да представи разяснение какво има предвид под „кабините“ и дали упоменатата „максимална дължина 20м за кабелите“ ще изпълни предмета на поръчката „обвързка на инсталацията към съществуващата инфраструктура“.*

8. Азот за пускови операции. В т. 8.3.2.12. от документацията Възложителя изисква в проектната документация задължително да се специфицират необходимите количества азот в бутилки за пуск и при работа на инсталацията, както и тяхната обвързка към инсталацията; В Раздел II на офертата, т.3, секция „С общо предназначение, битови“, стр. 38, азота е посочен като доставка на клиента.

- *Участникът да предостави разяснение и/или да декларира включени ли са необходимите количества азот в бутилки за пуск и работа на инсталацията в обхвата на проекта и доставката и ако са включени - в кои позиции.*

9. В т.8 от офертата, Обхват на доставка и работа на клиента, изисква осигуряване от Възложителя на моторен контролен център /МСС/ за подаващата помпа. Съгласно т.8.3.3.1 от спецификациите в обхвата на участника е включено „Цялото необходимо оборудване за изграждане на инсталацията“.

- *Участникът следва да декларира, че подаващата помпа, както и МСС за същата са включени в обхвата на доставка на участника, както и в коя позиция.*

10. В т. 8.7.5 от документацията Възложителя изисква Проекта да бъде представен на български език. В т.4 от офертата, стр. 39, в Свързани документи, е посочено, че всички документи освен Ръководството за експлоатация и инструкцията за поддръжка, както и „Документация“ /за която няма разшифровка/ ще бъдат на английски език.

- *Участникът следва да посочи конкретно какво включва в това понятие „Документацията“, както и да декларира, че ще спазва изискванията на т. 8.7.5 от Документацията на Възложителя*

11. Съгласно т. 8.7.5 – 8.7.8 от Документацията се изискват 9 екземпляра на хартиен носител и 1 на CD в описаните формати. В т.4 Свързани документи от офертата е посочено, че проекта ще бъде издаден в 1 екземпляр на хартия и 1 екземпляр на CD.

- *Участникът следва да декларира, че документацията ще бъде издадена съгласно изискванията на т. 8.7.5 – 8.7.8.*

12. От офертата не става ясно представеният в документацията Хидрогеоложки доклад достатъчен ли е за целите на разработване на проектно-сметната документация

- *Участникът следва да декларира, че представеният в документацията Хидрогеоложки доклад е достатъчен за целите на разработване на проектно-сметната документация и ако не да декларира, че при необходимост от изготвяне на нов ХГД, същият е предвиден в стойността на поръчката, като посочи и съответната позиция.*

12. В офертата не се коментира изпълнение на изискванията на Възложителя по т.8.3.7.4. и 8.3.7.5. от документацията.

- *Участникът следва да декларира, че ще изпълни изискванията на Възложителя по т.8.3.7.4. и 8.3.7.5. от документацията.*

13. От получените оферти не става ясно ще ни бъде ли предоставена пълна изпълнителска документация за монтираното оборудване, съгласно изискванията на нормативните документи посочените в Приложение 3 - т.1, т.2, т.3 и т.4 към документацията.

- *Участникът следва да декларира, че ще изпълни изискванията на нормативните документи посочените в Приложение 3 - т.1, т.2, т.3 и т.4 към документацията.*

14. В Документацията, т.8.4.11 посочва, че Захранването с електроенергия на инсталацията следва да се осъществи от подстанция Парокотелно секция 1 извод 1-2/5, мощност на извода 630А/400V.

- *Участникът да декларира, че в работния проект са включени всички необходими дейности свързани с електро захранване и управление на всички консуматори на инсталацията и цялата заземителна, мълниезащитна и осветителна инсталация на обекта.*

С оглед на горепосоченото и на основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 ППЗОП Комисията реши да изиска от всеки от участниците да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертите им в срок от 10 работни дни от получаването писма с искане за разяснения и допълнителна информация.

От участниците се изиска да предоставят разяснения и/или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертите им в срок от 10 работни дни от получаването писма с искане за разяснения и допълнителна информация, както следва:

1. До участник „**AEREON EUROPE**“ **S.R.L.** – писмо рег.№ Изх.180-01-3277-16.07.18, изпратено по куриер с обратна разписка и получено на 17.07.2018г..
2. До участник „**ПМУ**“ АД – писмо рег.№ Изх.180-01-3276-16.07.18, изпратено по куриер с обратна разписка и получено на 19.07.2018г.

В указания срок са получени разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертите на участниците, както следва:

1. От участник „**AEREON EUROPE**“ **S.R.L.** – запечатан плик, Вх.№ 3351-148-01-26.07.18;
2. До участник „**ПМУ**“ АД – запечатан плик, Вх.№ 3370-148-01-27.07.18;

В съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и на получени разяснения и/или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертите относно съответствието им с предварително обявените условия.

I. За участник „**AEREON EUROPE**“ **S.R.L.** Комисията е разгледала допълнително предоставените разяснения, като конкретния анализ за съответствието им с техническите изисквания на Възложителя са описани в Приложение 1 към Протокол №3, приложение към настоящия Доклад. Становището на Комисията е оформено в отделно приложение, съгласно декларираното то Участника, че предоставените на Възложителя данни, представляват търговска информация, която не следва да се предоставя на трети лица.

Въз основа на извършената проверка, Комисията констатира, че Техническото предложение на участник „**AEREON EUROPE**“ **S.R.L.** включително и получените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата не съответстват на предварително обявените условия, а именно:

- Не обхваща всички изискуеми дейности по изпълнението на поръчката, като не е предвидена обвързка на хранваща помпа за абсорбент по всички части, което е в противоречие с изискването на Раздел II Технически спецификации на документацията на обществената поръчка, т.7 (предмет на поръчката).
- От обхвата на доставка е изключена доставка на огнепреградители и необходимото оборудване за защита на адсорберите от попадане на кондензат и омокряне на активният въглен. За необходимото оборудване (огнепреградители) е предвидено разработване на спецификация за доставка в раздел Идеен проект /стр.14 от офертата/, но същото необходимо оборудване е изключено от обхвата на доставката на участника /стр.9/, което

противоречи на изискването на Възложителя в Раздел II Технически спецификации на документацията на обществената поръчка, т.8.3.3.1, обхвата на доставка да включва цялото необходимо оборудване за изграждане на инсталацията.

- Не отговаря на изискването на Раздел II Технически спецификации на документацията на обществената поръчка, т.8.3.2.12 във вр. с т.8.4.14, тъй като в обхвата на проектиране и доставката не са специфицирани и предвидени необходимите количества азот в бутилки за пуск и при работа на инсталацията, както и тяхната обвързка към инсталацията, предвид условието, че такива не са налични на площадката.

- Не отговаря на изискването на Раздел II Технически спецификации на документацията на обществената поръчка, т.8.3.3.10, като от условията на доставка DDP „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД е изключена дейността по разтоварването на изискуемото местоназначение.

На основание т. 9.12.3.2 на Документацията Комисията предлага на Възложителят да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участника „AEREON EUROPE“ S.R.L., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед констатираното Комисията не е допуснала участника „AEREON EUROPE“ S.R.L. до по - нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото му предложение.

II. Участникът „ПМУ“ АД е представил техническо предложение по приложения към документацията образец. Всички дадени разяснения дават основания на Комисията да установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното Комисията е допуснала участника „ПМУ“ АД до по - нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията приключи своята работа на 01.08.2018г., като изготви и подписа Протокол №3.

На основание на чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията насрочи следващото си заседание за 06.08.2018г. в 10,00 часа в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, сграда на Дирекция по капитално строителство, ет.2, Технически кабинет, на което да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията извърши това чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на 01.08.2018г.

На 06.08.2018г. от 10,00 часа в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, сграда на Дирекция по капитално строителство, ет.2, Технически кабинет Комисията проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха следните упълномощени представители – Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП на „AEREON EUROPE“ S.R.L., Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП на „ПМУ“ АД.

На основание констатациите на Комисията, отразени в Протокол №3 от 01.08.2018 г. и чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагана цена“ на единствения допуснат участник в процедурата „ПМУ“ АД и обяви предложената от него цена.

Участникът „ПМУ“ АД предлага обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка в размер на **1 780 000 евро без ДДС** /словом: един милион седемстотин и осемдесет хиляди евро/

С тези действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника „ПМУ“ АД за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Предложената цена в размер на **1 780 000 евро без ДДС** /словом: един милион седемстотин и осемдесет хиляди евро/е формирана, както следва:

1. Ценови параметри за разработената проектна документация:
560 000 евро, петстотин и шестдесет хиляди евро без ДДС

- От тях:

1.1 За Идеен проект: **140 000 евро**, сто и четиридесет хиляди евро без ДДС

1.2 За Работен проект: **420 000 евро**, четиристотин и двадесет хиляди евро без ДДС

2. Ценови параметри за Стоката: **1 140 000 евро**, един милион, сто и четиридесет хиляди евро без ДДС

3. Ценови параметри за Услуги по шеф-монтаж, пуск, наладка и доказване на функционалните гаранции: **80 000 евро**, осемдесет хиляди евро без ДДС

-От тях:

3.1 За Услуги по шеф-монтаж, авторски надзор и участие в пуско-наладката: **60 000 евро**, шестдесет хиляди евро без ДДС

3.2 За Услуги по ръководство при въвеждане в експлоатация и доказване на функционалните гаранции: **20 000 евро**, двадесет хиляди евро без ДДС.

Участникът е представил ценовото си предложение по приложения към документацията образец, подписано е и е подпечатано, съгласно изискванията на Възложителя.

Предложената от участника цена на поръчката не надвишава прогнозната максимална стойност, указана в раздел I. Общи условия, т.3.1 от Документацията от **1 793 333,33 евро**

(словом: един милион седемстотин деветдесет и три хиляди триста тридесет и три евро и тридесет и три евроцента) без ДДС.

Комисията не констатира грешки в изчисленията при формиране на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Комисията не извърши проверка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като допуснатият участник е единствен и няма как да се определи средна стойност на ценовите предложения.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка Участника „ПМУ“ АД.

Комисията приключи своята работа на 06.08.2018г. и изготви и подписа Протокол №4 в един оригинален екземпляр.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия доклад на Възложителя на 08.08.2018г. заедно с посочените по – горе документи и цялата документация по обществената поръчка.

Председател:

Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП

Членове:

1. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП
2. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП
3. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП
4. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП
5. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП
6. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП

Становище

за несъответствие на

Техническа оферта с изискванията на документацията

Заличена търговска информация, съгласно чл.102, ал.1 от ЗОП и декларирано от участника
несъгласие за оповестяване.

Становище

Относно: представена допълнителна информация от фирми ПМУ АД Бургас и АЕРОН във връзка с обществена поръчка № 00926-2018-0002 с предмет: „Разработване на идеен проект, работен проект и доставка на инсталация за регенерация на парите (ВРУ), използваща технология с активен въглен и процес (ADAB), преработваща бензинови пари от нискооктанов бензин (НОБ), от бензин А-92 и от бензин А-95Н от претоварни операции на пирсове 1, 2 и 3 на ПТ „Росенец“

Към участниците в процедурата беше отправено искане за разяснение и/или гаранция, че с изпълнение на възложената задача ще бъдат спазени изискванията на Наредба № 16 от 12.08.1999г. за ограничаване емисиите на летливи органични съединения (ЛОС) при съхранение, товарен или разтоварване и превоз на бензини и по-конкретно спазването на предвидените средно часова норма за допустима емисия (НДЕ) на ЛОС от 10 г/Нм³ (включително метан) и целевата норма за допустими годишни емисии на ЛОС от 0,005 тегловни процента от производителността на терминала.

В представената от фирмите допълнителна информация се посочва, че бензиновите пари обикновено не съдържат метан и че гаранциите се отнасят за нивото на емисии от ЛОС (10 мг/Нм³), ако във входящите към ВРУ системата изпарения отсъства газ метан. Двете фирми гарантират, че при спазването на средно часовата НДЕ (10 мг/Нм³) целевата норма за общите годишни емисии на ЛОС (0,005 тегловни процента от производителността на терминала) ще бъде постигната.

На основание на посоченото по-горе специалистите от отдел Екология считат, че представените от фирми ПМУ АД Бургас и АЕРОН оферти отговарят на изискванията от тендерната документация и могат да продължат участието си в процедурата за избор на изпълнител на услугата по проектиране и доставка на ВРУ инсталация с активен въглен за ПТ „Росенец“.

Главен еколог:


Н. Новачев
Дата: