

УТВЪРЖДАВАМ:

Възложител:

Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП

Директор по капитално строителство

на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД

/упълномощен от Председателя на управителния съвет на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД на основание чл.7, ал. 1 от ЗОП с пълномощно с рег.№ 121 от 04.01.2018 год., издадено от Цвета Атанасова – Нотариус с рег. №458, на Нотариалната камара/

ДОКЛАД ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

по чл.60, ал.1 от ППЗОП

за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл.54 – 60 от ППЗОП на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Строително-монтажни работи за привеждане на пирсове 1, 2 и 3 на Пристанищен терминал „Росенец“ към нормативните изисквания и добрите европейски практики – Етап 1“**, уникален № 00926-2018-0001, открита с Решение № 2 от 02.02.2018 г. на Директора по капитално строителство на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС на 06.02.2018 г., в РОП на 05.02.2018г.

Уважаеми г-н Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП,

На 20.04.2018 г. в 10:00 часа в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, сграда на Дирекция по капитално строителство, ет.2, Технически кабинет, Комисия, назначена със Заповед № ЗОД-0084-19.04.18 на Председателя на Управителния съвет на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД Ильшат Миргазиянович Шарафутдинов в състав:

Председател:

Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП

Членове:

1. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП Началник пристанищен терминал „Росенец“;
2. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП Юриисконсулт;
3. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП Заместник-директор по строителство/ръководител отдел;
4. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП Старши експерт, капитално строителство;
5. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП Експерт, корпоративна безопасност;
6. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП Инженер, оценяване и остойносттаване.

се събра за да проведе публично заседание на основание на чл.54, ал.2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

До крайния срок за получаване на оферти /13.04.2018г.,17:00 часа/ в Деловодството на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД бяха постъпили 4 /четири/ броя оферти, както следва:

№	Участник	Вх.№, дата, час
1	Хидроремонт ИГ ООД	1747-148-01 от 13.04.2018 г. 13:27:00ч.
2	Обединение ПБ Росенец 2018г. - Джи Пи Груп АД - Станилов ЕООД - СЖС България ЕООД	1750-148-01 от 13.04.2018 г. 14:22:00ч.
3	ПМУ АД	1753-148-01 от 13.04.2018 г. 15:25:00ч.
4	Консорциум Росенец 1 ДЗЗД - АКЗ Бургас ЕООД - Полимеринжект ЕООД - ТСМ-3 ООД - Промстрой ООД - СМК-Монтажи АД - Нерг ЕООД - Мар-2 ЕООД	1754-148-01 от 13.04.2018 г. 16:04:00ч.

Председателят на Комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

След обявяване на протокола, председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичното заседание на Комисията присъстваха лица, съгласно чл.54,ал.2 от ППЗОП, а именно упълномощени представители на:

- Участник Консорциум Росенец 1 ДЗЗД – г-жа [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)
- Участник ПМУ АД – г-н [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#)

Председателят на Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участникът „Хидроремонт ИГ“ ООД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща опис на представените документи, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Заглавната страница на приложената папка с документация е за друга обществена поръчка, като останалите документи са за настоящата поръчка. Приложени са описаните в описаните документи, но същите не съответстват като брой страници. От общ брой описани страници в описаните документи, налични са само 73, от които последната страница е празна страница с номерация 73. Комисията извърши проверка и установи, че разликата в номерацията се

дължи на това, че от описа, Предложението за изпълнение на поръчката има объркани номерации в съставните му документи. Номерацията на образец №5 и 6 е дублирана.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника Хидроремонт ИГ ООД. И двамата присъстващи представители на участници изявиха желание и подписаха само описа на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът „Обединение ПБ Росенец 2018г.“ е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща опис на представените документи, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Приложените документи съответстват на описанието им в опаковката.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Обединение ПБ Росенец 2018г“. И двамата присъстващи представители на участници изявиха желание и подписаха само описа на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът „ПМУ“ АД е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща опис на представените документи, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Приложените документи съответстват на описанието им в опаковката.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“ да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПМУ“ АД и представителя изяви желание и подписа само плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“ е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща опис на представените документи, както и отделен, запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Приложените документи съответстват на описанието им в опаковката.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на участника „ПМУ“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“ и представителя изяви желание и подписа описа на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия председателят на Комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите на четиримата участници за съответствието им с Документацията на Възложителя и чл.39, ал.2 от ППЗОП относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

I. Относно участник „Хидроремонт ИГ“ ООД Комисията констатира:

1. Представеният електронен вариант на ЕЕДОП е подписан с електронен подпис само от единия от управителите, което съобразно правната форма и представителство на участника не отговаря на изискванията на т.16.2 от Документацията на Възложителя,

2. В ЕЕДОП, Част IV “Критерии за подбор”, раздел Б “Икономическо и финансово състояние”, участникът „Хидроремонт ИГ“ ООД декларира общ годишен оборот, както и минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (конкретен годишен оборот) за 2015, 2016 и 2017г. под изискуемите от Възложителя обороти, посочени в т.11.1 и т.11.2 от Документацията, раздел IV “Критерии за подбор”, т.11 Икономически и финансови изисквания към участниците.

3. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” за изброените изпълнени обекти, участникът не е посочил категорията на обекта, която информация е необходима за да се установи изпълнението на критерия за подбор, поставен от Възложителя в т. 12.2 от Документацията.

4. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” участникът не е декларирал информация за Инженер ОВК. Посоченото лице, като член на ръководният екип Инженер по изпитване качеството на строителните продукти лице с образователна степен „Бакалавър“ без допълнително да е посочен неговия специфичен опит, което е в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в т.12.4 от документацията. Възложителят е поставил изискване ръководен екип от инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката да притежава образователна степен “магистър”.

5. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” участникът декларира информация за техническо оборудване, което ще осигури. Липсва информация относно следното минимално изискуемо оборудване:

- a. автокранове 120 т и 100 т плаващ кран
- b. кубел
- c. автосамосвали
- d. сондажни машини

каквото е изискването на т.12.7 от Документацията на Възложителя.

6. Приложената декларация, Образец № 5 не е попълнена, като в нея не е посочен срока на валидност на офертата, каквото е изискването по т.16.7.5 от Документацията на Възложителя.

7. Приложената декларация за конфиденциалност Образец № 8 не е попълнена и ще бъде зачитана като липса на декларирана конфиденциалност. Непредставянето на декларация за конфиденциалност не представлява пропуск или основание за отстраняване.

Комисията вписа в протокола и даде възможност на участника да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация, както следва:

С оглед на горепосоченото и на основание на чл.104, ал.4 и ал. 6 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов/и/ ЕЕДОП/-и/ и/или други документи, които съдържат нова, променена и/или допълнена информация за отстраняване на пропуските и констатираните недостатъци на представените документи, както следва:

а) нов ЕЕДОП, подписан от всички представляващи дружеството лица, предвид правната форма на участника, информацията от Търговския регистър към Агенцията по вписванията и изискванията на ЗОП. При различие в декларираните обстоятелства, всяко от лицата представляващи дружеството да представи отделен ЕЕДОП. (т.9.10 от Документацията, чл. 41 във вр. с чл.40 от ППЗОП). При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата електронния ЕЕДОП да го /ги представи на хартиен носител с оригинални подписи.

б) нов ЕЕДОП или справка в желан от него формат, съдържаща информация относно общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015,2016 и 2017год., където освен посочването на оборота по години, следва да е видно съответно изпълнените или изпълнявани договори с посочен предмет, съгласно обхвата на поръчката (съгласно т. 7.4 от Документацията), категорията на строежа, общата стойност на всеки един от договорите, стойностно изражение на изпълнението по години на декларираните договори, възложител и телефон за връзка с него, датата, на която е приключило изпълнението, ако е приложимо. В случай че съответен договор не се изпълнява самостоятелно от участника, следва да се посочи неговото процентно участие (дял), стойност и изпълнение по години, съответстващи на неговото процентно участие в изпълнението на договора. Всички стойности следва да са посочени в лева без ДДС. При посочване на стойностите за годишен общ оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката следва да се спазват т. 66 и т.67 на § 2от ДР на ЗОП.

в) нов ЕЕДОП или справка с посочени минимум три договора за изпълнение на дейности, които да са с предмет идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката, а именно дейности по строителство на обекти, които са първа категория строежи, съгласно чл.137 от ЗУТ, изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

г) нов ЕЕДОП, в който да е посочена информация за членове на ръководения екип от инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, включваща и лица отговарящи на критериите на Възложителя относно Инженер ОВК и Инженер по изпитване качеството на строителните продукти.

е) нов ЕЕДОП, съдържащ информация относно цялото минимално изискуемото техническо оборудване, съгласно т.12.7 от документацията ведно с изискуемите документи, в случай, че това оборудване ще бъде предоставено от трети лица.

ж) Декларация Образец №5 изготвена и попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

На основание на чл.104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 участника „Хидроремонт ИГ“ ООД да представи:

- Сертификати за прилагането на Система за управление на здравето BS OHSAS 18001:2007 или еквивалентна;

- Сертификат за акредитиран орган за контрол от вида „С“ съгласно изискванията на БДС EN ISO / IEC 17020:2012.

II. Относно участник „Обединение ПБ Росенец 2018г.“ Комисията констатира:

1. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” участникът декларира специалист по електротехника притежаващ 3 години опит, което не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно т.12.4 от Документацията - за Специалист по електротехника (електроинженер), който да притежава пет години опит в упражняване на професионалната си квалификация/специалност.

2. Представеният договор за обединение е подписан от представителите на участниците в обединението, но без нотариална заверка на подписите. Съгласно т.15.10 от документацията, договорът за създаване на обединение следва да бъде с нотариална заверка на подписите на всеки един от представляващите обединението. Представеният договор инкорпорира в себе си и пълномощното за избор на представител на обединението, което също следва да е с нотариална заверка на подписите, съгласно т.16.5. от документацията.

Комисията вписа в протокола и даде възможност на участника да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация, както следва:

С оглед на горепосоченото и на основание на чл.104, ал.4 и ал. 6 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов/и/ ЕЕДОП/-и/ и/или други документи, които съдържат нова, променена и/или допълнена информация за отстраняване на пропуските и констатираните недостатъци на представените документи, както следва:

а) нов ЕЕДОП който да съдържа информация, относно възможността участникът да осигури в ръководния си екип и Специалист по електротехника (електроинженер), който да притежава пет години опит в упражняване на професионалната си квалификация/специалност.

б) Участникът следва да представи договор за обединение с нотариална заверка на подписите на всички представители на лицата, участващи в обединението.

III. Относно участник „ПМУ“ АД Комисията констатира:*А. Относно участник „ПМУ“ АД:*

1. Приложеният електронен и на хартиен носител ЕЕДОП е подписан само от един от представляващите го управители, което съобразно правната форма и представителство на участника не отговаря на изискванията на т.16.2 от Документацията на Възложителя,

2. В ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор”, раздел Б “Икономическо и финансово състояние”, участникът декларира общ годишен оборот, както и минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (конкретен годишен оборот), като липсва изискуемата, съгласно т.11.2 от Документацията информация относно оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Декларираният в ЕЕДОП от участника „ПМУ“ АД оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016год. е по-голям от декларирания общ годишен оборот за 2016г.

3. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” за декларирания ръководният екип от инженерно-технически персонал, участникът не е посочил образователна степен на всяко едно от лицата, за предложението Специалист по електротехника липсва информация дали притежава V квалификационна група в съответствие с „Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи“, липсва и посочване, кое от лицата ще изпълнява функциите на технически ръководител. Тази информация е необходима за да се установи изпълнението на критерия за подбор, поставен от Възложителя в т. 12.4 от Документацията.

4. В ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности” участникът е декларирал техническо оборудване, което ще осигури за изпълнение на поръчката, в което липсва информация за осигурени сондажни машини, което е заложено в т. 12.7 от Документацията на Възложителя.

Б. По декларирания информация от Подизпълнителите

1. „Борей“ ООД

1.1 „Борей“ ООД участва в обществената поръчка и като подизпълнител на Консорциум „Росенец 1“ ДЗЗД. В приложенията в документацията на Консорциума ЕЕДОП, част от лицата, чрез които ще бъдат изпълнявани съответните задачи са декларирани от „Борей“ ООД, като трети лица, чийто капацитет ще бъде използван и за тях има приложени отделни ЕЕДОП. В ЕЕДОП към документацията на Участника „ПМУ“ АД същите тези лица са декларирани като собствен капацитет на подизпълнителя.

1.2 В ЕЕДОП, част IV, „Критерии за подбор”, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал обороти. Тази информация е необходима за да се установи изпълнението на изискванията на Възложителя по т. 9.7.2 от Документацията.

2. „Инстрой“ ЕООД

2.1 В ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, участникът е декларирал реализиран общ годишен оборот и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (конкретен годишен оборот), който не съответства на деклариранията в част IV „Критерии за подбор“, раздел В стойности за изпълнени договори, като последните са много по-големи от посочените в раздел Б.

3. „ЕС ДИ ЕС 47“ ЕООД

3.1 В ЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, като представляващо е посочено лице, което не е вписано в Търговския регистър, като представляващ дружеството и за него не е приложено пълномощно.

3.2 В ЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването капацитета на други субекти“, е декларирано, че такива ще бъдат използвани, но няма приложени ЕЕДОП и/или други документи, съгласно изискванията на документацията на Възложителя.

4. „Строителен и технически флот“ АД

4.1 ЕЕДОП е приложен на СД и хартиен носител и в двата варианта неподписани от представител на СТФ АД. Приложеният файл на ЕЕДОП след проверка в публичния

регистър на електронни подписи <https://www.b-trust.org> се установи, че документа не е свързан с файла, представляващ електронен подпис.

4.2 В ЕЕДОП, част IV “Критерии за подбор“, раздел Б “Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал обороти, Тази информация е необходима за да се установи изпълнението на изискванията на Възложителя по т. 9.7.2 от Документацията.

4.3 Приложената декларация за конфиденциалност не е попълнена и ще бъде зачитана като липса на декларирана конфиденциалност. Непредставянето на декларация за конфиденциалност НЕ представлява пропуск или основание за отстраняване.

4.4 Не е приложена Декларация Образец № 7 за липса на свързаност с друг участник.

4.5. Не е представена декларация за съгласие за участието на лицето като подизпълнител на участника в настоящата обществена поръчка.

5. „EP ТЕСТ“ ЕООД

5.2 ЕЕДОП е подписан само от единият от представляващите го управители което съобразно правната форма и представителство на участника не отговаря на изискванията на т.16.2 от Документацията на Възложителя.

6. Фирма „Ховенес“ ЕООД

В ЕЕДОП, част IV “Критерии за подбор“, раздел Б “Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал обороти. Тази информация е необходима за да се установи изпълнението на изискванията на Възложителя по т. 9.7.2 от Документацията.

7. „ЕН СИ КОНТРОЛ“ ЕООД

7.1 ЕЕДОП, е приложен на СД и хартиен носител и двата неподписани от представител на дружеството. Приложен е файл с електронен подпис, но след проверка в публичния регистър на електронни подписи <https://www.b-trust.org> се установи, че същият не е свързан с документа.

7.2 В ЕЕДОП, Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочено лице, чието име не е вписано в Търговския регистър, като представляващ и за него не е приложено пълномощно.

Комисията вписа в протокола и даде възможност на участника да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация, както следва:

С оглед на горепосоченото и на основание на чл.104, ал.4 и ал. 6 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов/и/ ЕЕДОП/-и/ и/или други документи, които съдържат нова, променена и/или допълнена информация за отстраняване на пропуските и констатираните недостатъци на представените документи, както следва: .

А. За участника „ПМУ“ АД:

а) Предвид правната форма на участника, информацията от Търговския регистър към Агенцията по вписванията и изискванията на ЗОП и документацията, следва да се представи нов ЕЕДОП подписан от всички представляващи дружеството лица или при различие в декларираните обстоятелства всеки от тях да представи отделен ЕЕДОП. (т.9.10 от Документацията, чл. 41 във вр. с чл.40 от ППЗОП). При липса на електронен подпис,

участникът има възможност да разпечата електронния ЕЕДОП да го представи на хартиен носител с оригинални подписи.

б) Нов ЕЕДОП или справка в желан от него формат, в която да се изпълнени изискванията на Възложителя, заложили в т.11.1 и т. 11.2 от Документацията. Информацията следва да съдържа данни относно общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015, 2016 и 2017г., където освен посочването на оборота по години, следва да е видно съответно изпълнените или изпълнявани договори с посочен предмет, съгласно обхвата на поръчката (съгласно т. 7.4 от Документацията), категорията на строежа, общата стойност на всеки един от договорите, стойностно изражение на изпълнението по години на декларираните договори, възложител и телефон за връзка с него, датата, на която е приключило изпълнението, ако е приложимо. В случай че съответен договор не се изпълнява самостоятелно от участника, следва да се посочи неговото процентно участие (дял), стойност и изпълнение по години, съответстващи на неговото процентно участие в изпълнението на договора. Всички стойности следва да са посочени в лева без ДДС При посочване на стойностите за общия реализиран оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката следва да се спазват т. 66 и т.67 на § 2 от ДР на ЗОП.

в) Нов ЕЕДОП, в който да е декларирана информация за образователната квалификация на членовете на ръководения екип от инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката и информация, относно лицето, което ще изпълнява функциите на технически ръководител, съгласно изискванията на т.12.4 от Документацията.

г) нов ЕЕДОП и/или други приложими документи, чрез които участникът да декларира възможността на осигури минимално изискуемото технически оборудване, включително и сондажни машини.

На основание на чл.104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 5 участника „ПМУ“ АД да представи:

- Сертификати за прилагането на Система за управление на здравето BS OHSAS 18001:2007 или еквивалентна;
- Сертификат за акредитиран орган за контрол от вида „С“ съгласно изискванията на БДС EN ISO / IEC 17020:2012.

Б. относно подизпълнителите:

1. „Борей“ ООД

а) нов ЕЕДОП и/или декларация относно данните за лицата, представляващи собствен персонал и/или допълнителен капацитет, като при промяна на заявените обстоятелства да представи нов/нови ЕЕДОП, включително и за лицата, чийто капацитет ще бъде използван, както и документи за поетите от третите лица задължения (т.13.3 и т.13.4 от Документацията).

б) нов ЕЕДОП в който да е декларирана информация за оборота на дружеството, за доказване на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя, съгласно изискванията на Възложителя по т. 9.7.2 от Документацията.

2. „Инстрой“ ЕООД

а) нов ЕЕДОП в който да е декларирана информация за оборота на дружеството, за доказване на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя, съгласно изискванията на Възложителя по т. 9.7.2 от Документацията и при промяна и изискуемата информация за изпълнените договори.

3. „ЕС ДИ ЕС 47“ ЕООД

а) нов ЕЕДОП, подписан от представител на дружеството и/или пълномощно за лицето, посочено в Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“ на представения ЕЕДОП.

б) нов ЕЕДОП и/или ЕЕДОП-и на лицата, чийто капацитет ще бъде използван, с информация, относно критериите, които ще бъдат изпълнени с техния капацитет, както и документи за поетите от третите лица задължения (т.13.3 и т.13.4 от Документацията).

4. „Строителен и технически флот“ АД

а) нов ЕЕДОП, подписан от представляващото дружеството лице/лица. Електронния ЕЕДОП следва да е файл годен за възпроизвеждане със съответните стандартни и общо разпространени програми. При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата попълненият електронен ЕЕДОП да го представи на хартиен носител с оригинални подписи.

б) нов ЕЕДОП в който да е декларирана информация за оборота на дружеството, за доказване на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя, съгласно изискванията на Възложителя по т. 9.7.2 от Документацията.

в) да представи Декларация Образец №7 за липса на свързаност с друг участник.

г) да представи Декларация съгласие за участието на дружеството като подизпълнител.

5. „EP TEST“ ЕООД

а) Предвид правната форма на участника, информацията от Търговския регистър към Агенцията по вписванията и изискванията на ЗОП и документацията, следва да се представи нов ЕЕДОП подписан от всички представляващи дружеството лица или при различие в декларираните обстоятелства всеки от тях да представи отделен ЕЕДОП. (т.9.10 от Документацията, чл. 41 във вр. с чл.40 от ППЗОП). Предоставеният файл следва да е годен за възпроизвеждане със съответните съвместими програми. При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата електронния ЕЕДОП да го представи на хартиен носител с оригинални подписи.

6. „Ховенес“ ЕООД

а) нов ЕЕДОП в който да е декларирана информация за оборота на дружеството за доказване на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя, съгласно изискванията на Възложителя по т. 9.7.2 от Документацията.

7. „ЕН СИ КОНТРОЛ“ ЕООД

а) Предвид правната форма на участника, информацията от Търговския регистър към Агенцията по вписванията и изискванията на ЗОП и документацията, следва да се представи нов ЕЕДОП подписан от всички представляващи дружеството лица или при различие в декларираните обстоятелства всеки от тях да представи отделен ЕЕДОП. (т.9.10 от Документацията, чл. 41 във вр. с чл.40 от ППЗОП). Предоставеният файл следва да е годен за възпроизвеждане със съответните съвместими програми. При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата електронния ЕЕДОП да го представи на хартиен носител с оригинални подписи.

IV. Относно участник „Консорциум Росенец 1“ ДЗД Комисията констатира:**A. Относно участника „Консорциум Росенец 1“ ДЗД**

1. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” участникът е декларирал ръководен екип от инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката без да е посочил образователната степен на лицата. Тази информация е необходима за да се установи изпълнението на критерия за подбор, поставен от Възложителя в т. 12.4 от Документацията.

2. Съгласно изискването на Възложителя, посочено в т.9.4 от Документацията, когато участникът е обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, в документа за създаване на обединението следва да се съдържа и уговаряне на солидарна отговорност на участниците в обединението към Възложителя по отношение изпълнението на договора, който ще бъде сключен в резултат на настоящата процедура. В приложеният договор такава уговорка не е вписана.

3. Липсват и декларации от всеки от участниците в обединението за съгласие с клаузите на договора (ОБРАЗЕЦ №4) и Декларация за срока на валидност на офертата (ОБРАЗЕЦ №5)

4. Представена е декларация за осигуряване на оборудване, подписана от упълномощения представител на консорциума (стр.537 до стр.549). Към нея са представени и декларации от трети лица за предоставяне на оборудване. Част от посочените в декларацията лица, са участници в обединението, но видно от документите, част от лицата предоставят технически капацитет (Галис строй ООД, Громан България ЕООД, Унибетони ЕООД, Бауер България ЕООД). Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че третите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата чрез предоставяне на отделни ЕЕДОПи, съгласно т.13.3, т.13.4 и т.16.2 от документацията.

Б. Относно лицата, участници в Консорциума:**1. ТСМ-3“ ООД**

1.1. Предоставеният електронен ЕЕДОП е некоректен файл. Липсва предоставен ЕЕДОП на хартиен носител.

2. Полимеринжект“ ЕООД

2.1. Декларираният в ЕЕДОП, част IV “Критерии за подбор“, раздел Б “Икономическо и финансово състояние“ от участника Полимеринжект ЕООД оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016год. е по-голям от декларирания общ годишен оборот за 2016г.

3. „СМК Монтажи“ АД

3.1. Представеният електронен ЕЕДОП е подписан с електронен подпис само от управителя на дружеството, което съобразно правната форма и представителство на участника не отговаря на изискванията на т.16.2 от Документацията на Възложителя.

4. Фирма „Нерг“ ЕООД

4.1. Представеният електронен ЕЕДОП е подписан с електронен подпис само от управителя на дружеството, което съобразно правната форма и представителство на участника не отговаря на изискванията на т.16.2 от Документацията на Възложителя

В. Относно подизпълнителите

1. Фирма „Борей“ ООД

1.1.В ЕЕДОП, част IV, “Критерии за подбор“, раздел Б “Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал обороти. Тази информация е необходима за да се установи изпълнението на изискванията на Възложителя по т. 9.7.2 от Документацията.

Комисията вписа в протокола и даде възможност на участника да представи нова информация, да допълни или да поясни представената информация, както следва:

С оглед на горепосоченото и на основание на чл.104, ал.4 и ал. 6 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов/и/ ЕЕДОП/-и/ и/или други документи, които съдържат нова, променена и/или допълнена информация за отстраняване на пропуските и констатираните недостатъци на представените документи, както следва:.

А. Относно консорциума

а) нов ЕЕДОП, в който да е декларирана информация за образователната квалификация на членовете на ръководения екип от инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на т.12.4 от Документацията.

б) договор за обединение или нотариално заверена декларация от всички участващи в обединението лица относно уговаряне на солидарна отговорност на участниците в обединението към Възложителя по отношение изпълнението на договора, който ще бъде сключен в резултат на настоящата процедура.

в) подписани от всеки от участниците в обединението Декларация за съгласие с клаузите на договора (ОБРАЗЕЦ №4) и Декларация за срока на валидност на офертата (ОБРАЗЕЦ №5).

г) нов ЕЕДОП в който да са декларираны обстоятелствата относно използването на капацитета на трети лица и съответно ЕЕДОП от третите лица и при необходимост и допълнителни документи, съгласно изискванията на Документацията на Възложителя (т.13 от документацията).

Б. Относно участниците в консорциума:

1. „ТСМ-3“ ООД

а) нов ЕЕДОП, подписан от представляващото дружеството лице/лица. Електронния ЕЕДОП следва да е файл годен за възпроизвеждане със съответните стандартни и общо разпространени програми. При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата попълненият електронен ЕЕДОП да го представи на хартиен носител с оригинални подписи.

2. „Полимеринжект“ ЕООД

а) нов ЕЕДОП в който да е декларирана информация за общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015, 2016 и 2017год. При посочване на стойностите за общия реализиран оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката следва да се спазват т. 66 и т.67 на § 2 от ДР на ЗОП.

3. „СМК Монтажи“ АД

а) Предвид правната форма на участника, информацията от Търговския регистър към Агенцията по вписванията и изискванията на ЗОП, следва да се представи ЕЕДОП подписан от всички представляващи дружеството лица или при различие в декларираните обстоятелства всеки от тях да представи отделен ЕЕДОП. (т.9.10 от Документацията, чл. 41 във вр. с чл.40 от ППЗОП). При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата електронния ЕЕДОП да го ги представи на хартиен носител с оригинални подписи.

4. „Нерг“ ЕООД

а) Предвид правната форма на участника, информацията от Търговския регистър към Агенцията по вписванията и изискванията на ЗОП, следва да се представи ЕЕДОП подписан от всички представляващи дружеството лица или при различие в декларираните обстоятелства всеки от тях да представи отделен ЕЕДОП. (т.9.10 от Документацията, чл. 41 във вр. с чл.40 от ППЗОП). При липса на електронен подпис, участникът има възможност да разпечата електронния ЕЕДОП да го представи на хартиен носител с оригинални подписи.

В. Относно подизпълнителите1. „Борей“ ООД

а) нов ЕЕДОП в който да е декларирана информация за оборота на дружеството, за доказване на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителя, съгласно изискванията на Възложителя по т. 9.7.2 от Документацията.

На основание на чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация могат да представят нов ЕЕДОП и/или други доказателства, съдържащи променена и/или допълнена информация. Комисията изисква съгласно чл. 67, ал. 5 от всеки от участниците да представи документите, посочени в неговия раздел от протокола.

Комисията изготви и подписа Протокол №1 от 20.04.2018г. в един оригинален екземпляр.

На 25.05.2018г., в съответствие с чл.54, ал.8 от ППЗОП Комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати Протокол №1 с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и определи срок от 5/пет/ работни дни за представяне на нов/и/ ЕЕДОП/-и/ и/или други документи, които съдържат нова, променена и/или допълнена информация и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протокол №1 беше изпратен на участниците с писма, както следва:

1. До участник „Хидроремонт ИГ“ ООД – писмо рег.№ Изх.180-01-2548-25.05.2018, изпратено по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 29.05.2018г.
2. До участник „Обединение ПБ Росенец 2018г.“ - писмо рег.№ Изх.180-01-2549-25.05.2018, изпратено по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 29.05.2018г.
3. До участник „ПМУ“ АД - писмо рег.№ Изх.180-01-2550-25.05.2018, изпратено по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 29.05.2018г
4. До участник „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“- писмо рег.№ Изх.180-01-2551-25.05.2018, изпратено по куриер с обратна разписка, видно от която същият е получен на 29.05.2018г.

На 07.06.2018г на основание на чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията се събра да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в съответствие с констатациите, отразени в Протокол №1.

I. Участникът „Хидроремонт ИГ“ ООД е представил в срок документи в запечатана непрозрачна опаковка – вх.№2518-148-01-31.05.2018.

При прегледа на документите, Комисията установи следните неотстранени несъответствия:

1. В новопредставеният ЕЕДОП:

а. в раздел Б: „Икономическо и финансово състояние” в Част IV: „Критерии за подбор” Участникът е декларирал същият размер на общ и специфичен оборот, който е многократно под изискванията за общ и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер на 50 000 000 (петдесет милиона) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години (2015, 2016 и 2017 години), съгласно т.11.1 от Документацията. Липсва изискуемата, съгласно т.11.2 от Документацията информация за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015, 2016 и 2017г.

б. в раздел В: „Технически и професионални способности” в Част IV: „Критерии за подбор” от всички декларирани изпълнени договора, само един е в съответствие с критерият за подбор, съгласно т. 12.1 от Документацията, при изисквани минимум три договора за изпълнение на дейности с предмет идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката, съгласно точка 7.4. т.е. строителство на обекти, които са първа категория строежи, съгласно чл.137 от ЗУТ.

в. в раздел В: „Технически и професионални способности” в Част IV: „Критерии за подбор” Участникът е посочил за Инженер ОВК и Инженер по изпитване качеството на строителните продукти, лица, които е декларирал, че са на граждански договор, т.е лица, на чийто капацитет участникът се позовава за доказване на съответствие с критерия по т.12.4

от Документацията. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения, че третите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и че за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата чрез предоставяне на отделни ЕЕДОП, съгласно т.13.3, т.13.4 и т.16.2 от документацията. Участникът не е представил ЕЕДОПи и документи за поети задължения от тези трети лица.

d. в Част IV „Критерии за подбор”, раздел В „Технически и професионални способности” участникът декларира допълнително техническо оборудване, предоставено му под наем, за изпълнение на изискването на Възложителя за осигуряване на минимално изискуемо оборудване. За това оборудване Участникът не е представил документи с които да докаже, поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на т.13.3 и т.13.4 от Документацията.

Комисията констатира, че Участникът „Хидроремонт ИГ“ ООД не отговаря на следните критерии за подбор:

- По т.11.1 от Документацията „Икономически и финансови изисквания към участниците“ Участникът декларира реализиран минимален общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, под минимално изискуемият от Възложителя размер от 50 000 000 (петдесет милиона) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години (2015, 2016 и 2017 години) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

- По т.12.1 от Документацията „Технически и професионални способности“ Участникът е декларирал като опит за изпълнение на поръчката през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата изпълнен един договор за изпълнение на дейности с предмет идентичен или сходен с тези на предмета на поръчката, съгласно точка 7.4., при минимално изискване на Възложителя за изпълнението на три такива договори.

- По т.12.4. от Документацията „Технически и професионални способности“ Участникът е посочил, че разполага с ръководен екип от инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, без да е представил за декларираните от него като наети по граждански договор специалисти, документи за поетите от тях задължения, съгласно изискването на т.13.3 и т.13.4 от Документацията.

- По т.12.7 от Документацията „Технически и професионални способности“ Участникът е декларирал, че ще осигури минимално изискуемото техническо оборудване, включително и чрез декларирано от него наето под наем оборудване, като за последното не е представил документи за поетите от третите лица задължения, съгласно изискването на т.13.3 и т.13.4 от Документацията.

На основание т. 9.12.3.1 на Документацията и чл.107, т.1 от ЗОП Комисията в изготвения Протокол №2 предлага на Възложителят да бъде отстранен от по-нататъшно участие в

процедурата „Хидроремонт ИГ“ ООД, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор съгласно т.11.1, т.12.1, т.12.4 и т.12.7 във вр. с т.13.3 и т.13.4 от Документацията.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП Комисията не е допуснала участникът „Хидроремонт ИГ“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

II. Участникът „Обединение ПБ Росенец 2018г.“ е представил в срок документите в запечатана непрозрачна опаковка – вх.№2573-148-01-05.06.18.

При прегледа на документите Комисията установи, че Участникът е представил необходимите документи, съгласно отразените в Протокол №1 констатации и указания.

Комисията е допуснала участника „Обединение ПБ Росенец 2018г.“ до разглеждане на техническото му предложение.

III. Участникът „ПМУ“ АД е представил в срок документите в запечатана непрозрачна опаковка –вх.№2542-148-01-01.06.2018.

При прегледа на документите, Комисията е установила следните неотстранени несъответствия:

A. Относно участник „ПМУ“ АД:

В новопредставеният ЕЕДОП:

a. раздел Б: „Икономическо и финансово състояние” в Част IV: „Критерии за подбор” липсва изискуемата, съгласно т.11.2 от Документацията информация за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015, 2016 и 2017г. Декларираната информация за изпълнените договори не съдържа данни за категорията на строежа, а за договорите, които не са изпълнени самостоятелно от участника, не е посочено неговото процентно участие (дял), стойност и изпълнение по години, съответстващи на неговото процентно участие в изпълнението на договора.

b. в раздел В: „Технически и професионални способности” в Част IV: „Критерии за подбор” Участникът не е декларирал образователна степен на всяко едно от лицата предложени за ръководен екип от инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, поради което не може да се установи съответствие с критерия по т.12.4 всеки член на ръководеният екип от инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката да притежава образователна степен “магистър”. За декларирания Специалист по електротехника не е посочено дали притежава V квалификационна група в съответствие с „Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи“.

Б. По декларираната информация от Подизпълнителите

„Борей“ ООД

В новопредставеният ЕЕДОП, Част IV, “Критерии за подбор“, раздел Б “Икономическо и финансово състояние“, участникът е декларирал обороти за 2015, 2016 и 2017 г. под изискуемият минимален размер съобразно дела от 5% от поръчката, декларирано в Декларация ОБРАЗЕЦ №3, което представлява неизпълнение на критерия за подбор по т.9.7.2 във вр. с 11.1 от Документацията.

Комисията е констатирала, че Участникът „ПМУ“ АД не отговаря на следните критерии за подбор:

- По т.11.1 и т.11.2 от Документацията „Икономически и финансови изисквания към участниците“ Участникът не е декларирал съгласно изискванията на Възложителя реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката информация за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, където освен посочването на оборота по години, следва да е видно съответно изпълнените или изпълнявани договори с посочен предмет, съгласно обхвата на поръчката (съгласно т. 7.4), категорията на строежа, общата стойност на всеки един от договорите, стойностно изражение на изпълнението по години на декларираните договори, възложител и телефон за връзка с него, датата, на която е приключило изпълнението, ако е приложимо, като в случай че съответен договор не се изпълнява самостоятелно от участника, следва да се посочи неговото процентно участие (дял), стойност и изпълнение по години, съответстващи на неговото процентно участие в изпълнението на договора.
- По т.12.4. от Документацията „Технически и професионални способности“ Участникът е посочил, че разполага с ръководен екип от инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, без да е посочил образователната степен на всеки един от тях, а за предложението Специалист по електротехника не е декларирал, че същият притежава V квалификационна група в съответствие с „Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи“
- По т.9.7.2 Подизпълнители във вр. с т. 11.1 от Документацията „Икономически и финансови изисквания към участниците“, декларираният от подизпълнителя общ оборот за 2015, 2016 и 2017 г., съобразно дела от 5% от поръчката, който ще се изпълнява от него, както е декларирано в Декларация ОБРАЗЕЦ №3 Техническо предложение на Участника е под 5% от стойността на поръчката.

На основание т. 9.12.3.1 на Документацията и чл.107, т.1 от ЗОП Комисията в изготвения Протокол № 2 предлага на Възложителят да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата участника „ПМУ“ АД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор съгласно т.11.1, т.11.2 и т.12.4 и т.9.7.2 във вр. с т.11.1 от документацията.

Комисията не е допуснала участника „ПМУ“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

IV. Участникът „**Консорциум Росенец 1 ДЗД**“ е представил в срок документите в запечатана непрозрачна опаковка –вх.№2536-148-01-01.06.2018.

При прегледа на документите Комисията е установила, че Участникът е представил необходимите документи, съгласно отразените в Протокол №1 констатации и указания.

Комисията е допуснала участника „**Консорциум Росенец 1 ДЗД**“ до разглеждане на техническото му предложение.

В съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията е пристъпила към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, относно съответствието им с предварително обявените условия.

I. Участникът „**Обединение ПТ Росенец 2018**“ е представил техническо предложение по приложения към документацията образец, което съдържа всички изискуеми приложения и обяснителна записка за организацията, гарантираща качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка, включващо пълно описание на всички дейности за изпълнение на работите съгласно работния проект, пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни работи и свързаните с тях подготвителни дейности, описание на всички дейности, които ще извърши Изпълнителя при изпълнение на предвидените строителни и монтажни работи на обекта, организация на ресурсите / човешки и технически/, които възнамерява да вложи участника при изпълнение на дейностите. В техническото предложение за изпълнение на поръчката е отчетена спецификата на възлаганите дейности. Участникът е представил и изискуемите от Възложителя План за безопасност и здраве и План за управление на отпадъците.

Комисията е установила, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

II. Участникът „**Консорциум Росенец 1 ДЗД**“ е представил техническо предложение по приложения към документацията образец, което съдържа всички изискуеми приложения и обяснителна записка за организацията, гарантираща качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка, включващо пълно описание на всички дейности за изпълнение на работите съгласно работния проект, пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни работи и свързаните с тях

подготвителни дейности, описание на всички дейности, които ще извърши Изпълнителя при изпълнение на предвидените строителни и монтажни работи на обекта, организация на ресурсите / човешки и технически/, които възнамерява да вложи участника при изпълнение на дейностите. В техническото предложение за изпълнение на поръчката е отчетена спецификата на възлаганите дейности. Участникът е представил и изискуемите от Възложителя План за безопасност и здраве и План за управление на отпадъците.

Комисията е установила, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед констатираното от така представените документи, Комисията единодушно реши: Допуска участниците „Обединение ПТ Росенец 2018“ и „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“ до по - нататъшно участие в процедурата и до отваряне на ценовото предложение на участника.

Комисията приключи своята работа на 11.06.2018г., като изготви и подписа Протокол №2.

На основание на чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията насрочи следващото си заседание за 25.06.2018г. в 10,00 часа в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, сграда на Дирекция по капитално строителство, ет.2, Технически кабинет, на което да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията извърши това чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на 20.06.2018г.

На 25.06.2018г. от 10,00 часа в „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД, сграда на Дирекция по капитално строителство, ет.2, Технически кабинет Комисията проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

Председателят на Комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на Комисията, откри заседанието.

Комисията установи, че в изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, участниците са уведомени за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти минимум два работни дни предварително чрез съобщение Рег.№ ОП-ДКС-2018-СМР-05/20.06.2018г. публикувано на 20.06.2018г в Профила на купувача на адрес: <http://neftochim.lukoil.com/bg/About/Purchase> .

На заседанието присъстваха следните упълномощени представители - [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#) на „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“, [Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП](#) на „Обединение ПБ Росенец 2018г.“, [Пламен Йорданов](#) на „ПМУ“ АД

На основание констатациите на Комисията, отразени в Протокол №2 от 07.06.2018 г. и чл. 57, ал.1 от ППЗОП, следва да бъдат отворени ценовите предложения на участниците, чийто оферти отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

- Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагана цена“ на участник в процедурата „Обединение ПБ Росенец 2018г.“ и обяви предложената от него цена в размер на 25 337 337 лв. без ДДС /словом: двадесет и пет милиона триста тридесет и седем хиляди триста тридесет и седем/
- След това Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагана цена“ на участник в процедурата „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“ и обяви предложената от него цена в размер на 23 325 624,34 лв. без ДДС /словом: двадесет и три милиона триста двадесет и пет хиляди шестстотин двадесет и четири лева и тридесет и четири стотинки/

С тези действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника „Обединение ПБ Росенец 2018г.“ за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът „Обединение ПБ Росенец 2018г.“ предлага обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка в размер на **25 337 337 лв.** без ДДС /словом: двадесет и пет милиона триста тридесет и седем хиляди триста тридесет и седем/

Предложената цена е формирана, както следва:

- Цена за строително-монтажни работи (СМР) и пуско-наладъчни работи (ПНР): 21 968 721,39 лв. без ДДС /словом: двадесет и един милиона деветстотин шестдесет и осем хиляди седемстотин двадесет и един лева и тридесет и девет стотинки/
- Цена за Оборудване доставено от Изпълнителя: 3 368 615,61лв. без ДДС /словом: три милиона триста шестдесет и осем хиляди шестстотин и петнадесет лева и шестдесет и една стотинки/

Участникът представя Количествено-стойностни сметки за изпълнение на целия обект, изготвени на база предоставените Количествени сметки и работни чертежи.

Участникът е представил ценовото си предложение по приложения към документацията образец, подписано е и е подпечатано, съгласно изискванията на Възложителя.

Предложената от участника цена на поръчката не надвишава прогнозната ѝ максимална стойност, указана в раздел I.Общи условия, т.3.1 от Документацията от 26 015 750,80 лв. (словом: двадесет и шест милиона и петнадесет хиляди седемстотин и петдесет лева и 80 стотинки) без ДДС.

Комисията не констатира грешки в изчисленията при формиране на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“ за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира следното:

Участникът „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“ предлага обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка в размер на **23 325 624,34 лв.** без ДДС /словом: двадесет и три милиона триста двадесет и пет хиляди шестстотин двадесет и четири лева и тридесет и четири стотинки/

Предложената цена е формирана, както следва:

- Цена за строително-монтажни работи (СМР) и пуско-наладъчни работи (ПНР): 21 691 216,08 лв. без ДДС /словом: двадесет и един милиона шестстотин деветдесет и една хиляди двеста и шестнадесет лева и осем стотинки/

- Цена за Оборудване доставено от Изпълнителя: 1 634 408,26 лв. без ДДС /словом: един милион шестстотин тридесет и четири хиляди и четиристотин и осем лева и двадесет и шест стотинки/

Участникът представя Количествено-стойностни сметки за изпълнение на целия обект, изготвени на база предоставените Количествени сметки и работни чертежи.

Участникът е представил ценовото си предложение по приложения към документацията образец, подписано е и е подпечатано, съгласно изискванията на Възложителя.

Предложената от участника цена на поръчката не надвишава прогнозната ѝ максимална стойност, указана в раздел I.Общи условия, т.3.1 от Документацията от 26 015 750,80 лв. (словом: двадесет и шест милиона и петнадесет хиляди седемстотин и петдесет лева и 80 стотинки) без ДДС.

Комисията не констатира грешки в изчисленията при формиране на предложената цена за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, като сравни двете ценови предложения и не установи разлика над 20 на сто между двете допуснати ценови предложения.

На основание чл.58 от ППЗОП и в съответствие с обявените критерии за оценка на предложенията „най-ниска цена“ Комисията е класирала:

НА ПЪРВО МЯСТО „Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“

НА ВТОРО МЯСТО „Обединение ПБ Росенец 2018г.“

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка участник **„Консорциум Росенец 1 ДЗЗД“**, с оферта Вх.№1754-148-01 от 13.04.2018 г., със съдружници в консорциума: АКЗ Бургас ЕООД с ЕИК 102778667 (водещ съдружник), Полимеринжект ЕООД с ЕИК 131158490, ТСМ-3 ООД с ЕИК 102880333, Промстрой ООД с ЕИК 102826862, СМК-Монтажи АД с ЕИК 102124298, Нерг ЕООД с ЕИК 102880251, Мар-2 ЕООД с ЕИК 102917924.

Комисията приключи своята работа на 25.06.2018г. и изготви и подписа Протокол №3 в един оригинален екземпляр.

На 30.01.2018г е постановено Решение №1216 по административно дело № 14647/2018 по описа на Върховният Административен Съд. С него е потвърдено Решение №1099 от 04.10.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията, с което е отменено Решение № 9 от 02.07.2018г. на Директора по капитално строителство на "ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас" АД за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи (СМР) за привеждане на пирсове 1, 2 и 3 на Пристанищен терминал (ПТ) „Росенец“ към нормативните изисквания и добрите европейски практики – Етап 1", открита с Решение № 2 от 02.02.2018 г. и инд.№ 00926-2018-0001. Решението на ВАС е окончателно. Преписката е върната на Възложителя за продължаване на процедурата на етап преглед на техническото предложение на участника Консорциум "Росенец 1" ДЗЗД при спазване на мотивите, изложени в решението.

На 06.02.2019 е насрочено съвещание, на което Комисията установи следното:

При провеждане на процедурата, въз основа доклад на определената от възложителя оценителна комисия и дейността ѝ обективизирана в съответните протоколи, е издадено Решение № 9 от 02.07.2018г. за класиране на участниците, определяне на изпълнител и отстраняване на участници. Това решение е отменено с влязло в сила решение на ВАС. При това преписката е върната за ново провеждане на процедурата от етап разглеждане на техническото предложение на участника Консорциум „Росенец 1“ ДЗЗД.

Назначената от възложителя със заповед № ЗОД-0084-19.04.18г., комисия по чл. 103 ЗОП, продължава работата си именно от разглеждане и оценка на техническото предложение на участника Консорциум „Росенец 1“ ДЗЗД, като следва да отстрани констатираните със съдебното решение нарушения при оценяването му относно съответствието му с предварително обявените условия.

В документацията на Възложителя, Раздел V „Оферта“, т.16.7.1 е въведено условието, предложението за изпълнение на поръчката да е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по Образец №3, както и да включва подробно описание на изпълнението на поръчката, описание на използваните строителни материали, предложение за гаранционен срок за извършените СМР и на оборудването, доставено от изпълнителя. Както е констатирано и в решенията на КЗК и ВАС, представеното от участника Консорциум „Росенец 1“ ДЗЗД техническо предложение по Образец №3 е

придружено с обяснителна записка, съдържаща Технология за изпълнение на поръчката, Организация за изпълнение на поръчката, Управление на риска за изграждане на обекта, Линеен календарен график, План за безопасност и здраве и План за управление на строителните отпадъци. В обяснителната записка са описани изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и използваните строителни материали, като в частта ѝ по т. 2.9 "Организация на гаранционната поддръжка" са посочени гаранционните срокове на извършените строително-монтажни работи, съобразно чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не и гаранционни срокове за оборудването, което ще бъде доставено от изпълнителя в изпълнение на утвърдената техническа спецификация, в частта ѝ по раздел втори, т. 7.3 от документацията.

Имайки предвид мотивите в Решение №1216 от 30.01.2019 г. на ВАС, Комисията прие, че изискванията към техническото предложение по т.16.7.1 от документацията, не могат да се считат изпълнени с представянето на друг документ, в т.ч. и с декларацията по образец №4, изискуема съгласно отделна точка от документацията - т.16.7.4, за съгласие с клаузите на приложения договор.

Предвид посоченото, Комисията констатира, че техническото предложение на участника Консорциум „Росенец 1“ ДЗЗД не съдържа посочване на гаранционен срок на оборудването, доставено от изпълнителя, независимо, че доставката му съставлява отделна част от описанието на предмета на поръчката и утвърдената техническа спецификация и в този смисъл офертата е непълна и не отговаря на всички предварително обявени условия на поръчката, по-конкретно на това по т.16.7.1., което е основание за отстраняване на участник от процедурата по аргумент на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

С оглед констатираното Комисията единодушно реши: да предложи на Директор по капитално строителство да отстрани участника Консорциум „Росенец 1“ ДЗЗД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради несъответствие на представената от него оферта с изискванията по т.16.7.1 на документацията на Възложителя, а именно липсата на посочени гаранционни срокове за оборудването, което ще бъде доставено от изпълнителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждането на докладна записка от 04.2.2019г. от специалистите: Заместник-директор по строителство/ръководител отдел „Инвеститорски контрол“ и Експерт, инвеститорски контрол, с резолюция от Възложителя на вниманието на комисията. (Приложение към настоящия протокол) По данни от същата, към началото на месец февруари 2019 г. са констатирани съществени изменения в предварително зададените технически условия на поръчката, които са настъпили в следствие на неприключената процедура и нереализиран обем работа.

Комисията, след като се запозна с изложеното в докладната записка, констатира, че отразените в нея факти отговарят изцяло на фактическата обстановка, а именно:

С Решение № 2 от 02.02.2018 г е открита "открита" по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Строително-монтажни работи (СМР) за привеждане на пирсове 1, 2 и 3 на Пристанищен терминал (ПТ) „Росенец“ към нормативните изисквания и добрите европейски практики – Етап 1", с което са одобрени обявлението за оповестяване на откриването на процедурата и документацията за обществената поръчка. Решението и обявлението за поръчката са публикувани в регистъра на АОП 05.02.2018г. с инд.№ 00926-2018-0001 и публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС на 06.02.2018 г.

Съгласно т. 16.7.1. от документацията за участие в процедурата, „В предложението за изпълнение на СМР участниците следва да докажат, че предложеното планиране е реалистично за изпълнение по видове СМР в рамките на предвидения краен срок и предвидените периоди за изпълнение на отделните подобекти от възложените работи в Графика на Възложителя (Приложение № 1.2).“ Графикът е неделима част от договора, съгласно т.2.3 от същия. В т.6.3 от договора също са фиксирани т.н. „критични събития“, представляващи конкретно определени дати, свързани с възможността на Възложителя да осигури фронт за работа през времето, когато е предвидено спиране в танкерния график на ПТ Росенец. Обемът работа във критичното събитие е описан в Приложение № 1.4 от договора. Съгласно т.6.4.1 от същия, в срок от 30 дни от подписване на договора, изпълнителят следва да представи и съгласува с Възложителя детайлен график, изготвен на база Графика на Възложителя (Приложение №1.2.), т.е съобразен с посочените в него дати.

Видно от приложеният график на Възложителя, т.н. „критични събития“ следва да бъдат реализирани последни и са завършващи (крайни) за изпълнението на възложените дейности, като общия срок за изпълнението на договора, съгласно т. 6 от Документацията не може да надхвърля 35 месеца. Този максимален срок е определяем в следните параметри: фиксирана начална дата 25.06.2018г. и завършващо „критичното събитие“ с прогнозна дата 01.03.2021г. с продължителност максимум 61 (шестдесет и един) календарни дни, считано от Началната дата на фронт за работа от Възложителя (т.6.3.1 от договора).

В резултат от обжалването на Решението на Възложителя за избор на изпълнител и неговата отмяна, към настоящия момент е налице неприключена процедура, на която едни от основните първоначално обявени условия са обективно променени – сроковете за изпълнение на отделните работи, включени в нея, които са посочени като дати в Графика на Възложителя, представляващ Приложение №1.2 към договора, част от одобрената от Възложителя с решението за откриване на процедурата документация, което условие, съгласно т.16.7.1 от същата следва да бъде съобразено и включено в офертите на участниците. Изменението в сроковете е значително, като освен невъзможността да бъдат изпълнени част от предвидените дейности в посочените в графика за 2018 г., общото забавяне от над 7 (седем) месеца, съкращава с над 1/5 и общия срок от 35 месеца посочен в документацията за изпълнение на работите при фиксиран краен срок (събитие). Крайният срок не може да бъде променян, предвид факта, че е свързан с цялостната дейност на рафинерията и пристанищния терминал, които координирано, за кратък и конкретен период ще преустановят работа за планиран ремонт.

Съгласно изложеното в докладната записка, през времето в което е обжалвана настоящата поръчка са настъпили и други, но относими към предмета ъ обстоятелства: проведена е обществена поръчка № 00926-2018-0002, открита с Решение № № 6 от 27.03.2018 г. и с предмет „Разработване на Идеен проект, Работен проект и доставка на Инсталация за регенерация на парите (ВРУ), използваща технология с активен въглен и процес /ADAB/, преработваща бензинови пари от нискооктанов бензин (НОБ), от бензин А-92 и от бензин А-95Н от претоварни операции на Пирсове 1, 2 и 3 на ПТ „Росенец““. Поръчката е приключила с Решение № 10 от 09.08.2018 г. за избор на изпълнител. Въз основа на влязлото в сила решение, на 21.09.2018г. е сключен договор с избрания изпълнител, който в договореният срок от 4 месеца след подписване на договора е разработил и представил на възложителя работен проект. Въз основа на работния проект възложителят трябва да организира издаване на разрешение за строителство и да планира и извърши СМР по монтажа и обвързката на ВРУ, като СМР трябва да започнат с подготовка на площадката и изливане на фундаменти преди доставка на оборудването от което се изгражда инсталация ВРУ. Съгласно изложеното в Докладната записка, одобрената проектна документация, монтажа и обвързката на ВРУ следва да бъдат осъществени на площадката между Пирс 1 и Пирс 2 , който обект е и площадка за изпълнение на част от предвидените СМР и по настоящата обществена поръчка с инд.№ 00926-2018-0001. Тъй като тези дейности предстоят да бъдат извършени в един и същи период, като се има предвид, че обекта е действащ пристанищен терминал и струпането на излишна техника и хора би създадо увеличени рискове за ежедневната му работа, както и възможността да бъдат оптимизирани разходите и улеснена координацията и планирането на работата е предложено, необходимите СМР за обвързка на ВРУ да бъдат включени в обема на новата обществена поръчка. Това също така може да доведе и до оптимизиране на разходите на Възложителя.

Във връзка с констатираните обективни промени на част от условията, заложен в обявената поръчка, Комисията обсъди и предвидените в закона възможности за изменение на нейните условия. Съгласно чл. 100, ал.1 от ЗОП, Възложителят може, по собствена инициатива да направи промени в условията на процедурата, посочени в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата и в документацията за обществената поръчка. Срокът, в който Възложителят може да направи промените по ал. 1 е еднократно в 14-дневен срок от публикуването в РОП на обявлението (чл.100, ал.3 ЗОП). Обявлението е публикувано на 05.02.2018г, т.е към настоящия момент срокът е изтекъл. Решението на КЗК, потвърдено от ВАС за отмяна на решението за избор на изпълнител връща процедурата на етап разглеждане на техническата част на офертата на Консорциум „Росенец 1“ ДЗЗД. Към този етап също е бил изтекъл срока за промени в условията на процедурата, следователно и тази възможност е преклудирана. Комисията констатира, че на този етап не могат да бъдат извършване промени във влезлите в сила първоначални условия на поръчката, както и че няма законово основание да изисква ревизирани оферти от участниците с нови срокове и организация за изпълнение.

Комисията съобрази, че ако процедурата не бъде прекратена при установено съществено изменение на условията на обществената поръчка и бъде избран изпълнител, Възложителят би издал решение в противоречие със залегналите в ЗОП принципи. Едновременно с това,

не може да бъде сключен договор съгласно първоначално обявеният проект, представляващ част от документацията и включеният в него график, защото работите, предвидени за изпълнение през 2018г. не могат да бъдат изпълнени в тези срокове, а не са налице и осн. по чл.116 ЗОП за неговото изменение. Промяната на първоначално обявените срокове за изпълнение на работите неминуемо ще доведе до промяна в кръга на заинтересованите лица, които биха участвали в процедурата за избор на изпълнител, тъй като това означава различна организация на работа на изпълнители на доставки на материали, на осигуряване на техника и т.н..

Независимо от факта, че процедурата е върната на етап разглеждане и оценка на технически предложения, след отмяната на решението за избор на изпълнител, указанията на КЗК и съда нямат отношение към евентуалното ѝ прекратяване при установяване на основание за това по смисъла на чл. 110, ал. 1 ЗОП, като възложителят е длъжен да постанови мотивирано решение за това. Нормата на чл.110, ал.1 от ЗОП не предоставя на Възложителя оперативна самостоятелност, а в тези случаи той действа при условията на обвързана компетентност.

Предвид изложеното, Комисията счита, че офертите на участниците в обществената поръчка с инд.№ 00926-2018-0001, не следва да бъдат разглеждани и/или класирани, тъй като първоначално обявените и влезли в сила условия на Възложителя, въз основа на които са изготвени офертите, са обективно променени и на този етап няма как да бъдат законосъобразно променени. Съгласно чл. 108 ЗОП, открита процедура по този закон може да завърши, както с решение за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка, така и с решение за прекратяване на процедурата при наличие на някое от основанията по чл. 110 ЗОП. В този случай, по аргумент на по-силното,

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 110, ал. 1, т. 9 ЗОП, предлага ПРЕКРАТЯВАНЕ на процедурата за възлагане на обществената поръчка, поради настъпила съществена промяна в обстоятелствата, довела до необходимост от съществени промени в условията на обявената поръчка, които биха променили кръга на заинтересованите лица, а именно промяна на срокове за изпълнение на отделни задачи, съдържащи се в Графика (Приложение №1.2 към договора, неразделна част от одобрената Документация), поради изтичането им и невъзможността на този етап от процедурата от тяхната актуализация.

Срокът за изпълнение на предвидените работи е един от най-съществените елементи на поръчката и съответно на договора. Предварително зададените срокове, които следва да бъдат съобразени от участниците при подаването на офертите са посочени в График - Приложение 1.2 от Договора, който, съгласно т.16.7.1 от Документацията, следва да бъде съобразен/спазен в предложението за изпълнение на СМР на участниците и те следва да докажат, че предложеното планиране е реалистично за изпълнение по видове СМР в рамките на предвидения краен срок и предвидените периоди за изпълнение на отделните подобекти. (Техническо предложение на участника, изготвено по Образец № 3 и приложени към него документи) Специфичното в настоящия случай е, че този график, освен времев

периоди като продължителност (дни и месеци) съдържа и конкретни дати, значителна част от които вече са пропуснати. Допълнително, в графика и в Договора (т.6.3) е включен и един период, наречен „критично събитие“, който се явява краен за изпълнение на всички работи и който, предвид пропуснатите 7 (седем) месеца, съкращава с над 1/5 общия срок за изпълнение на предмета на поръчката. На този етап от процедурата – разглеждане на техническите предложение е недопустимо извършването на промени в утвърдената документация и в подадените оферти, т.е няма законова възможност да бъде преодоляно това изтичане на календарните срокове.

Съгласно приложената докладна записка на вниманието на Комисията, налице е и обективна промяна в обема на работата, в който следва да се включат и нововъзникнали работи в следствие от успешно проведена друга процедура по ЗОП за изготвяне на проект и доставка на инсталация ВРУ. Свързаните със СМР на ВРУ работи, съгласно становището на специалистите, са технологично обвързани с дейности, част от предмета на настоящата поръчка и обединението им ще доведе до оптимизиране разходите и организацията на Възложителя.

Съкратените срокове и включването на допълнителен обем работа ще завишат общата стойност на поръчката. След влизане в сила на решението за прекратяване на настоящата обществена поръчка, може да бъде обявена нова процедура за обществена поръчка със съществено променени условия, нови срокове, обем от работа и съответната прогнозна стойност, водещи до промяна и на кръга заинтересовани лица.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия доклад на Възложителя на 06.02.2019 г. заедно с посочените по – горе документи и цялата документация по обществената поръчка.

Председател:

Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП – Ръководител, отдел

Членове:

1. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП – Началник пристанищен терминал
2. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП – Юриконсулт
3. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП - Заместник-директор по строителство/ръководител отдел
4. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП – Старши експерт, капитално строителство
5. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП – Експерт, корпоративна безопасност
6. Заличена информация по чл.42, ал.5 от ЗОП - Инженер, оценяване и остойностяване.